

Santiago BILBAO LARREGOLA,

**Un Faista aragonés entre el Cincel, la pureza de la idea
y el tiempo que languidece**

124 aniversario de su nacimiento

Manel Aisa Pàmpols

Fue un anarcosindicalista muy referenciado en su momento, pero por algún motivo dejado en el olvido de los enciclopedistas del anarquismo actual, sin duda, el tiempo nunca corre igual para todos, los errores se pagan con creces y difícil es rehacer puentes, aunque este caso de Bilbao no es el problema estricto de los anarquismos, simplemente basta conocer que hubo un tiempo en que una persona llamada Santiago Bilbao Larregola anduvo por los entresijos del anarquismo, cuestionando todo aquello que atentaba contra la dignidad humana.

Nacido cerca de Barbastro, en Fonz, Huesca el 23 de mayo del año bisiego de 1896 con unos apellidos marcadamente vascos incluso en algunos documentos encontrados, tenemos el segundo apellido de Larreula, que sin duda, es un desviacionismo caligráfico o mala interpretación fonética, hay otros que sitúan su nacimiento en Pons, Lleida, otro error, lo qué es probable, es que de joven debió vivir por aquella tierra del norte de Catalunya, por un tiempo aunque nada por concretar.



Santiago Bilbao con martillo i cincel

Poco conozco de su infancia y juventud, esperamos ir reconstruyendo con el tiempo, conocemos poco de sus inquietudes personales, pero debió de estudiar en alguna escuela de Barbastro o en artes y oficios de Barcelona o quizás en el taller de algún escultor de renombre, dónde fuere ya que su afición y oficio era la escultura como veremos más adelante.

Pero lo que nos interesa ahora mismo, en su etapa de anarcosindicalista en el sindicato de la Construcción de la CNT al inicio de los años 30 en Barcelona.

Así que, por el momento vayamos a lo tangible que conocemos bastante bien.

Por ejemplo él estuvo aplicadísimo en la organización del Primero de Mayo de 1931 cuando una vez llegada la 2ª República, se celebra un primero de mayo en Fiesta, creo qué fue la primera vez que era un día festivo en toda España.

Por lo que con la llegada de la República y poco después el 1º de Mayo a celebrar, era una jornada aparentemente tranquila, a pesar de que los obreros tenían ciertas preocupaciones, ya que era un periodo de crisis profunda donde cada día había más obreros en el paro Forzoso y sin ningún tipo de prestación.

Bien en este contexto de alegría y frustración a la vez, se encontraba el anarcosindicalismo a la vuelta de unas hipotéticas libertades, que no se acabaron de cumplir, más que en el apartado de "Charanga y pandereta".

Así **Santiago Bilbao** fue uno de los oradores del mitin celebrado el 1º de Mayo de 1931 frente al Palacio de Bellas Artes de Barcelona organizado por el "Comité de Defensa Económica" encima de un camión como tarima a unos doscientos metros del edificio, de bellas artes, no en vano había estado nombrado responsable del Comité por parte del sindicato de la construcción para llevar a término ese proyecto consustancial de la rebaja de los alquileres en la ciudad de Barcelona y conurbación, con él participan en el mitin los anarcosindicalistas Manuel Castillo, Modesto Martínez, Joaquín Cortés, Arturo Parera y el francés Louis Lecoin.¹

El discurso de Santiago Bilbao estará dirigido principalmente a las autoridades republicanas para que estás pongan en libertad a muchísimos de los anarquistas que todavía están (después de 15 días proclamada la República) en los penales de España todo y haberse declarados la amnistía, por ejemplo sabemos que ese día 1

¹ Las Noticias, 3 de mayo de 1931

de mayo Severino Campos y García Oliver estaban fuera de Barcelona porque había ido a distintos penales repartidos por la geografía española para sacar a los presos anarquistas que aun permanecían encerrados.

Volviendo al mitin del 1 de mayo y a través de la prensa podemos saber que se dijo en el mismo y la crónica de Solidaridad Obrera dice: **"Santiago Bilbao inicia su intervención protestando contra la injusticia que están sufriendo los compañeros, en el presidio pese a la amnistía que ya hace días se ha declarado. -Es preciso que nos oigan-. Que el Gobierno cumpla con los compromisos que tiene con el pueblo y deje en libertad a los compañeros anarcosindicalistas aun retenidos. Bilbao señala numerosos casos en que la burguesía tiene la intención de provocar el conflicto. Propone llevar una propuesta al Gobierno en el sentido de que todas las obras paralizadas por la malevolencia de la burguesía sean dadas al pueblo para que éste las termine, obligando a los promotores capitalistas a sufragar los gastos hasta el término de la obra. Para terminar Santiago Bilbao denuncia a las emisoras de radio por el boicot al acto de este primero de mayo y tiene un recuerdo para la juventud y el expreso deseo de remarcar el esfuerzo de todo el movimiento obrero para educar en libertad a sus hijos y a sus jóvenes".**²



confraternidad andaluza en México DF 30-7-1945

El mitin terminó y la manifestación posterior fue un enfrentamiento directo con las fuerzas opresoras y ya de nuevo la Modelo empezó a llenarse de anarcosindicalistas.

² Solidaridad Obrera 3 de mayo de 1931

Aquel primero de junio de 1931 participa como delegado del Sindicato de Construcción Barcelona en el Congreso de Madrid, la delegación la forman dos compañeros más como son Bautista Caudillo y Modesto Martínez representando a 24000 afiliados, la intervención de Santiago Bilbao en el Congreso que ha quedado registrada en las actas del congreso y dice: **"Propongo que se pregunte a las delegaciones, si están o no conforme con la orientación trazada y manifestada por el compañero Peiró, y así sabremos en definitiva a qué atenernos y resolveremos enseguida, porque habrá pocos disconformes. Hay una norma que dice que ningún individuo que haya pretendido cargos públicos puede actuar dentro de la organización, y con esto basta"**³.

Creo que todo hace referencia a una intervención anterior de Peiró del Congreso como delegado del Sindicato del Vidrio impugnando a Arladis i que éste no debe estar en la sala del congreso porque no pertenece a la confederación y Peiró continua argumentando y recordando a partir de la conferencia de Zaragoza 1922.

En este congreso Santiago Bilbao tendrá varias intervenciones puntuales y además sabemos que estuvo como delegado del sindicato de la construcción de Barcelona en la revisión de la "Gestión del Comité Nacional", siendo él uno de los firmantes de la ponencia.

En otro momento del congreso Santiago Bilbao toma la palabra y dice: **"Todo lo que ha dicho la representación de Valencia es cierto y cuanto se ha dicho acerca de esas palabras de Companys también es cierto. A pesar de la negativa del comité sobre la concomitancia con los políticos revolucionarios. Lo afirmo porque las he visto. Que se lea un documento que traigo que me ha entregado un miembro de la FAI, que ha sido expulsado de aquí por su concomitancia con los políticos, y se verá que es cierto lo que afirmo"**⁴.

Al día siguiente en la cuarta sesión volverá a insistir sobre el tema de la FAI y el Comité Nacional y dice Santiago Bilbao: **"El Comité Nacional nos ha dicho que cuando tomó posesión se encontró ya con el precedente de que se había establecido las relaciones políticas, y esto no puede ser una justificación, porque cuando uno sabe que quien le antecede ha incurrido en error, no debe persistir en el mismo error. El caso del compañero Sirvent no debe volver a ocurrir, y es preciso que nos prevengamos para que en lo sucesivo no ocurran estas cosas. La FAI, ha dicho Arín, impulsó al comité a realizar algunas gestiones por el precedente establecido, y debiera haber dicho mejor que**

³ Los congresos del anarcosindicalismo Madrid 1931 ed. Projecció P.21
⁴ idem P. 29

*habían sido algunos compañeros de la FAI y no la FAI., En la FAI, hay elementos indeseables. Debe caer la responsabilidad sobre aquellos individuos, pero no sobre la FAI*⁵.

Sin duda, el tono de interés sobre el problema o punto de la FAI, en el transcurso del congreso va subiendo de intensidad, y él se muestra como un hombre de organización que reconoce la valía de la FAI, pero no así algunos de sus elementos.

Hay varias delegaciones entre ellas las de Badalona, Málaga y Valencia que puntualizan algunas de las cosas y afirmaciones, pero en general están muy a la par con el pensamiento de Santiago Bilbao, también el gallego Villaverde dice alguna cosa sobre la FAI en la misma dirección que Santiago, al final los representantes del Bajo Priorato piden que se deje de discutir sobre este punto y se pase página del tema FAI.

Al parecer todo el debate arranca a partir de un documento fechado el 28 de abril de 1929 en el que se habla de la posibilidad de que la FAI pueda tener algún papel en los Congresos de la CNT.

Ángel Pestaña que habla después de Santiago Bilbao, reconoce que existe este documento pero que no hay resolución al tema y advierte que eso se debe discutir en los regionales o sindicatos o en las Federaciones Locales pero no en el Congreso.

Conforme adelanta el Congreso Santiago Bilbao toma de nuevo la palabra en la siguiente sesión e insiste sobre el tema de la FAI y dice: "*Hago constar una protesta al Comité Nacional porque se ha emplazado la cuestión en la forma más simple y lacónica, haciendo la impresión de no acompañar el informe que debería acompañar. Este informe es necesario. Casi todos los sindicatos de España han tratado la cuestión bajo un aspecto simplista y protocolario. Si no se acompaña el informe no es posible en el seno de las asambleas conocer la verdad de todo esto. Si los sindicatos, al estudiar esta cuestión, se han determinado en pro o en contra ha sido sin conocer el dictamen.*"⁶

El Sindicato de la Madera de Zaragoza se adhiere a lo dicho por el Sindicato de la Construcción, (Santiago Bilbao).

Conforme adelanta el Congreso en la decima tercera sesión hay una discusión sobre el "estado de guerra en Andalucía" y donde construcción (Santiago Bilbao) dice: "*Propusimos que no había lugar a discusión porque entendíamos que era anómala la ponencia. Hemos de hacer constar una cosa:*

⁵ idem P.32

⁶ idem P.72

Nuestros métodos son de acción directa y debemos emplear estos procedimientos en nuestros medios, excluyendo toda colaboración con los políticos.”⁷

Devuelta por Barcelona había que seguir con el tema del “Comité de Defensa Económico” y tratar desde el sindicato de Construcción en esa época en la histórica calle Mercaders nº 26, asesorando el cómo llevar adelante un plantón a la “cámara de la propiedad” que a toda costa quería seguir cobrando y especulando con los alquileres de los obreros en un tiempo de paro Forzoso con unos niveles nunca vistos hasta aquel momento en una sociedad industrial.

Recuérdese el término de las obras en Barcelona de la exposición universal del 29 y el crac wall Street de 1929 que llegaba a España.

Así pues Santiago el 1 de julio de 1931 participa en un mitin del “Comité de Defensa Económica” que se celebra en la Barceloneta e intervienen además de él, encontramos en la tribuna a Selma Cecilio Rosas, Higinio Tena, Benjamín Cano Ruiz y Adrian Correa.⁸

En este mitin se denuncia de qué lado de la historia se ha puesto el gobernador civil y por ese conducto el gobierno de Madrid o sea el Estado Republicano que dé social tiene bien poco, en este mitin a la salida del mismo se pudo comprobar que la gran mayoría del público, era femenino, al menos así lo recoge la prensa libertaria⁹.

Durante estos meses de julio y agosto de 1931 anduvo muy ajetreado, asesorando todas las tardes de lunes a viernes en el local de Mercaders 26 a todos aquéllos que por un motivo u otro no podía hacerse cargo de pagar el alquiler de sus viviendas, un momento difícil y complicado para abonar un alquiler.

El “Comité de Defensa Económica” se preocupó de organizar con frecuencia los mítines y conferencia que se organizaban en los barrios periféricos de la ciudad o bien en los pueblos cercanos como Santa Coloma, Badalona, Hospitalet, mientras tanto las provocaciones policiales estaban presentes e iban subiendo de tono.

A finales de aquel mes de agosto hay ya un buen montón de anarquistas en la cárcel Modelo unos por una cosa y otros por otra, el sector del Metal está en efervescencia y en ese momento hay una fuerte huelga del sector del metal donde buena parte del comité de huelga está en la Modelo,

⁷ idem P.99

⁸ Manel Aisa Pàmpols Huelga de Alquileres y el Comité de Defensa económica Barcelona 1931 P. 66

⁹ Solidaridad Obrera 3 de julio de 1931

por lo que Anguera de Sojo decide llevar las negociaciones en la misma cárcel y para ello el 28 de agosto de 1931 se vale del comité de huelga encerrado en un departamento de la prisión y en los despachos de la dirección varios empresarios mientras que un funcionario llamado Ugarte va de una al otro lado llevado notas y resoluciones hasta que por fin se llega a un acuerdo para un nuevo convenio del sector del metal, cuando al final el sector empresarial de la "Unión Industrial Metalúrgica de Barcelona" reconoció al sindicato único de la Metalurgia de la CNT como único sindicato negociador y así pudieron sentar unas nuevas bases de mejora en el trabajo y un aumento de sueldo.

Acto seguido y en otro orden de cosas decide el gobernador Oriol Anguera de Sojo, dos días o tres más tarde detener a todo el "Comité de Defensa Económica" del sindicato de la Construcción y a todo aquel que poco más o menos está a su alrededor o se mueve en las directrices del Comité, total, todos son presos gubernamentales, es decir, no se les puede acusar de nada, pero son detenidos por el capricho del Gobernador.

Quizá el gobernador tratara de hacer una cosa parecida con el "Comité de Defensa Económica" y la "Cámara de la propiedad" pero esa "Cámara de la propiedad" no parecía tener ninguna intención de negociar ninguna cosa y menos los alquileres a la baja, de hecho desde el Sindicato de la Construcción ya lo habían intentado hacia algunos meses, y nunca los propietarios quisieron sentarse en la mesa.

En este contexto en el patio de la prisión Modelo los obreros de la construcción unos cincuenta y tantos deciden iniciar una huelga de hambre. Ante esta iniciativa de los obreros detenido por el gobernador Oriol Anguera de Sojo, estamos a primeros de septiembre de 1931 y el gobernador se presenta al día siguiente en la Modelo de Barcelona y uno a uno los manda llamar al despacho del director y allí se choteara de cada uno de ellos en especial de Santiago Bilbao que lo tiene como referente de la huelga por la rebaja de los alquileres.

El periodista Francisco Madrid que recoge en un libro lo que el periódico "Solidaridad Obrera" pública, se cachondea de quien escribe el artículo y de los propios obreros que han sido vejados por el propio gobernador y sobre todo como hemos dicho antes se fija en Santiago Bilbao y dice en un párrafo Francisco Madrid: "**A las seis de la tarde empezaron a correr los rumores más tenebrosos respecto los sucesos de la cárcel.- Han asesinado a Santiago Bilbao! - Han muerto a Ruiz Berlanga! - Se les**

obliga a declarar martiriándolos como en Montjuïc!. Esta noche será aplicada la ley de fugas!. Todos estos rumores impresionaron notablemente las gestas trabajadoras de las barriadas extremas. En Pueblo Nuevo, en San Martín, en San Andrés se constituyeron comisiones de tres obreros que iban de parte de la Confederación (aun cuando no mostraban ningún papel que lo acreditase), y advertían que se debía declarar la huelga general para el día siguiente como protesta "de los asesinatos de la cárcel".... y continúa la mala baba del propio periodista que ha olvidado que tanto Santiago Bilbao como los demás han sido detenido y vejado por decisión de una persona que tiene el cargo de gobernador y son presos gubernativos, (no han hecho nada ilegal, es un abuso de poder) pero el periodista continúa hurgando en la herida Francisco Madrid "En la Rambla del Pueblo Nuevo un orador espontáneo se regodeaba contando la agonía de Santiago Bilbao que no había podido llegar hasta donde estaba el gobernador civil sino llevado en hombros de dos reclusos y al verle Anguera de Sojo había dicho: ¡Pobrecito! Pero ¡si está agonizando! No me gusta ver padecer a las gentes. Que lo rematen de una vez! Así se ahorrará el sufrimiento de lo más bajo y primario".¹⁰

En fin, queda clara la mirada burguesa y los intereses sociales del periodista Francisco Madrid que pone toda la maldad en la sorna y el desprecio de clase sobre los más desfavorecidos.

Al día siguiente el periódico Solidaridad Obrera publica un artículo que lleva por título "**La protesta de los peros**" y empieza de la siguiente manera: " Ya no comemos. O nos ponen en libertad o pereceremos en nuestra actitud. Creíamos que esas medidas extremas de desesperación de los presos gubernativos desaparecerían con la Monarquía. No ha sido así. Por el contrario, ni en los peores tiempos de la dictadura monárquica hubo en las cárceles de España tantos millares de presos gubernativos. ..."¹¹

Aquel 1 de septiembre de 1931 la CNT de Barcelona celebraba un Pleno Regional de Sindicatos en la calle Cabanes nº33 del Poble Sec donde había uno de los locales sociales del momento, allí estaban Durruti, García Oliver, Pestaña, Arin, Piñon, Aurelio Fernández, y otros muchos, para debatir y hablar de cuanto se había discutido en Madrid, en el congreso llamado del Conversatorio, pero ya los ánimos estaban muy caldeados por las detenciones del Sindicato de la Construcción por el tema de la "Huelga de Alquileres" y entre estas detenciones la de Santiago Bilbao.

¹⁰ Francisco Madrid Ocho meses y un día en el gobierno civil de Barcelona Las ediciones de la flecha Barcelona 1932 P.225

¹¹ Solidaridad Obrera 1 de septiembre de 1931

Aquella misma noche del 2 de septiembre de 1931 estalla un motín en la Modelo de Barcelona donde acuden diversas furgonetas de Guardias de Asalto que se encargaran de linchar a todos los presos gobernativos. Al día siguiente el anarcosindicalismo barcelonés convoca una huelga general de Solidaridad, donde la ciudad se convierte en un campo de batalla. Donde hubo seis obreros muertos y un montón de heridos y multitud de detenidos y el sindicato de la construcción asaltado por los guardias de asalto.

A partir de este momento la Modelo de Barcelona amplio considerablemente de nuevo el número de inquilinos de la llamada "Pensión Entenza", ya que eran centenares de anarcosindicalistas los que se encontraron de nuevo encerrados en aquel lugar, entre ellos naturalmente Santiago Bilbao, nuestro protagonista de hoy que ya llevaba unos días dentro.

Pasado más de medio año y la mayoría de sindicalistas de la Construcción continuaban en la Modelo cuando desde allí mismo y ante la aparición del Manifiesto treintistas de Pestaña y el sector más reformista de la CNT, los más radicales de la organización encerrados en la Modelo tuvieron tiempo de debatir lo que Pestaña planteaba y darle respuesta a ello,

Allí estaba García Oliver en la Modelo con el ímpetu que siempre le caracterizó organizando la discusión, y después de mucho debate salió un contra manifiesto, que partió de la Modelo y se extendió por buena parte del movimiento libertario contra los treintistas y publicado en el periódico Tierra y Libertad del momento donde también encontramos la firma de Santiago Bilbao entre otras muchas¹².

No sé exactamente cuando salió en libertad Santiago Bilbao de la Modelo pero un año después ya lo vemos de delegado de Construcción en el Pleno Regional de Sindicatos de Catalunya celebrado del 5 al 13 de marzo de 1933, él estará junto a Progreso Martín, ambos como delegados del sindicato en Barcelona de la Construcción. Donde entre otros muchos puntos, se habló del tema de Sabadell y de la expulsión de Moix y toda la gente que rodeaba a los sindicatos en Sabadell los conocidos "Sindicatos de Oposición", uno de los conflictos internos más importantes de la Organización, que daban muestra de que era una organización que estaba bien viva.

En el debate lo recogido por las actas del congreso referente a la intervención del sindicato de Construcción donde Santiago Bilbao recordemos era su delegado principal

¹² Tierra y Libertad FAI , nº 47, 1 de abril de 1932

y dice: "... Recuerda luego la campaña de Solidaridad Obrera, en cuyas columnas se llamó compañero al comandante Jiménez con sable y todo. Esto se hacía sin que los confederados protestasen, hasta que lo hizo una minoría. Enjuicia la actitud de los reformistas después de proclamada la República, y sus infamias para la Comisión de Defensa Económica, a la que tacharon de indocumentada, negando además que sus elementos pertenecían a la CNT., afirmaciones que apoya con numerosas citas. La comisión de Defensa no fue perseguida hasta que los reformistas dijeron de ella que se trataba de cuatro indocumentados. Alude al manifiesto de los "Los Treinta", cuya publicación demostró la concomitancia con los políticos. Un reptil plumífero, Paco Madrid, lacayo de las autoridades, en un libro, se convierte en lacayo también de "Los Treinta", lo que prueba que aquéllos y éstos están identificados. ...¹³

Ese mal gusto que le quedó del periodista Paco Madrid es constante y patente en Santiago Bilbao, y vincula la relación del periodista con los compañeros treintistas que mal fiaban de las acciones del "Comité de Defensa Económica".

Para terminar este apartado de Pleno Regional sabemos que al final estuvo en la comisión que verificó las cuentas de la administración del periódico "Solidaridad Obrera", firmaron este dictamen junto a Santiago Bilbao, José Herrera Hidalgo (Liberales), V Pérez Rubio (Metal) y Magín Galcerán Soriguera (CRC).¹⁴

SECCIÓN DE SUMINISTROS Sindicato de la Construcción

Una vez terminado el Pleno Regional y de vuelta a la normalidad del sindicato, otro de los conflictos internos más sorprendentes del movimiento libertario y del sindicato de la Construcción, lo vemos que en el mes de abril de aquel año de 1933 cuando Santiago entra en la sección de "Suministros" del sindicato de la Construcción de la CNT en esa época algunos militantes del sindicato de la construcción discrepan con Santiago Bilbao y apenas lo podían tratar y ver, es un periodo confuso donde al parecer hay que justificar muchísimas cosas y los personajes más públicos del Sindicato como Santiago Bilbao y el propio Marianet no lo tendrán fácil y en ocasiones hay malas

¹³ Memoria CNT Pleno Regional de Sindicatos de Cataluña Marzo 1933 ed. Barcelona Talleres gráficos Alfa 1933 P. 125

¹⁴ Memoria CNT Pleno Regional de Sindicatos de Cataluña Marzo 1933 ed. Barcelona Talleres gráficos Alfa 1933 P. 221, 222

interpretaciones que llevaban tiempo en resituarse en uno y otro lado de ambas tendencias¹⁵.

El entresijo y malas prácticas de una sección como "Suministros" del Sindicato de la Construcción de Barcelona, funcionaba con unas cuadrillas de trabajadores designadas por el sindicato que eran aquéllos trabajadores que formaban plantillas o cuadrillas de trabajadores.

El Sindicato por medio de "Suministros" pactaba con los técnicos del ayuntamiento de Barcelona o con Fomento las obras que debía realizarse en la ciudad y quiénes eran los obreros que debía realizar cada una de esas obras. Eso en un tiempo difícil de Paro Forzoso decidir quién trabajaba y quién no, no era una tarea fácil y Santiago Bilbao hombre que estuvo en "Suministros" a partir de abril de 1933 no lo tuvo fácil entre "el purismo de la idea , el dejar hacer y el posible escaqueado" así vemos una carta suya firmada en febrero de 1934 que igual vale la pena de transcribir entera para intentar entender alguna cosa de lo que estaba pasando en el mismo sindicato de la construcción dirigida la carta a la Federación Local de Barcelona dice:" **Salud y anarquía: El próximo día 5 del corriente , expuse mi deseo al camarada delegado del Sindicato de Artes Gráficas, en ese Comité para que os lo transmitiera, pero, causas que yo desconozco, hicieron que dicho camarada no pudiese transmitiros mi deseo que era al mismo tiempo un ruego y por tal motivo me permito mandaros las presentes líneas para solicitar de vosotros directamente lo que el camarada delegado de Artes Gráficas quería hacer en mi nombre y por encargo mío.**

Con el dolor que es de suponer en todo camarada que ama sinceramente la organización confederal y las ideas anarquistas, me dirijo a vosotros que sois los representantes de la citada organización en esta localidad para deciros lo siguiente:

Aunque de forma deficiente y errónea, os supongo enterados de que el Sindicato del Ramo de Construcción, ocurren cosas anormales, que en nada benefician a nuestro caro organismo y sus normas federativas.

Lo ocurrido en el Ramo de Construcción rebasa los límites de lo tolerable, y antes de que el mal alcance mayores proporciones, desearía que vosotros , velando por los intereses y la pureza del organismo que representáis, convoquéis una Asamblea en sitio adecuado para que a ella puedan asistir los militantes del Ramo de Construcción, el personal de la brigadas de Suministros que son unos 480

¹⁵ Ideas y verdades CNT La Junta del Ramo de Construcción, Federación Local de Sindicatos Únicos de Barcelona y los obreros de Suministros.
P. 13- 15

obreros, también pertenecientes al mismo ramo y dos o tres delegados (o todo el comité si queréis) de la Federación Local.

En dicha Asamblea deberían estudiarse detenidamente las citadas anomalías y buscar la forma mejor de acabar con ellas, si es que ellas no acaban con nuestro Sindicato y quizás con algunos de nosotros mismos.

No estará de más que os advierta que los obreros de Suministros, tenemos tomado un acuerdo consistente en que, cuanto es de incumbencia de los trabajadores de Suministros, sólo tendrá validez si se estudia y resuelve ante la presencia y con intervención directa de los mismos.

Esperando ser por vosotros atendido en bien de nuestras ideas y del organismo que todos decimos amar, queda fraternalmente vuestro y de acacia. Firma Santiago Bilbao
Barcelona 12 de febrero de 1934.¹⁶

En una nota aparte Santiago pide que sean delegados de la Federación Local que conozcan bien la organización, su funcionamiento y normativa de la CNT, aquello que siempre nos han comentado de "Principios, tácticas y finalidades".

Unos días más tarde, una nota de la sección de Picapedreros del sindicato de la Construcción sale en defensa de Santiago Bilbao y avala su actuación en el sindicato en los últimos 20 años, prácticamente nos da a entender que Bilbao está en la organización desde su fundación en 1909, 1910.

La asamblea que propone Santiago Bilbao se hará esperar unos meses, mientras tanto la sección de "suministros" internamente tiene muchos desencuentros, en donde Santiago está implicado en alguno de ellos y aparecen dimes y diretes de lenguas de doble filo, donde al final las persona no saben a qué árbol arrimarse, también queda salpicado el propio Marianet que en un año, de agosto de 1933 a agosto de 1934 se denuncia que solo ha realizado 66 jornales, es decir, creo que no se toma en consideración que tiene un cargo en el Sindicato y en la Regional o sea tiene representaciones y otro tipo de obligaciones sindicales, es decir, creo o podemos intuir y entender que estaba medio liberado y que otros presumen que se escaquea.

A partir de este momento y en espera de que la Federación Local convoque una reunión tal como Santiago Bilbao les ha pedido por carta, en ese periodo de espera, ocurren al menos dos asambleas de "Suministros" en las que interviene Santiago Bilbao y otros muchos compañeros conocidos del sindicato estas reuniones son el 22 de julio de 1934 y el

¹⁶ Ideas y verdades CNT La Junta del Ramo de Construcción, Federación Local de Sindicatos Únicos de Barcelona y los obreros de Suministros.
P.25

29 de julio de 1934, a la espera de la asamblea del 19 de agosto de 1934 momento que se celebra la reunión de militantes de Construcción presidida por la Federación local de Barcelona, aquella asamblea que debe de poner orden a la "sección de suministros" que esperaba Santiago Bilbao ".

La "Sección de Suministros" provocó un tiempo de conflicto interno en esas asambleas mencionadas arriba donde el desencuentro entre unos y otros era evidente, con acusaciones entre compañeros del Movimiento libertario y incluso desde el mismo Sindicato de la Construcción. Incluso en el libro "Ideas y verdades" habla de la triste y célebre reunión de militantes del sindicato de Construcción, que aquí publicamos al final del artículo, para quien quiera complementar la información, con ella uno puede tener la idea de cómo iba el tema.

En otro orden de cosas en aquella época y se hacían con frecuencia en su casa o en la de Canela reuniones de militantes , Santiago Bilbao en aquella época vivía en la Calle Cerdanya 362 de Barcelona muy cerca también vivía Canela militantes de contrucción, así ocurrió que el 4 de noviembre de 1934 fueron detenidos en casa de Santiago Bilbao los compañeros Tomás Latre, Sebastián Serralta, Primitivo Renau, Mariano Canela, Santiago Salvador, José M^a Guillén, José Alves Mariño y naturalmente Santiago Bilbao, también el dueño de una tienda contigua que fue el único que salió de Vía Layetana a los pocos días, los demás después de pasar por las palizas de rigor de Vía Layetana (el Molino Sangriento) fueron enviados unos meses a la prisión flotante del vapor Uruguay en el puerto de Barcelona durante 40 largos días¹⁷.

Por el momento desconozco si estuvo en el Congreso de Zaragoza en Mayo de 1936, aunque en aquel momento probablemente estaba en la cárcel.

Sabemos por Manuel Muñoz del Sindicato de la Construcción cuando nos habla de Marianet que todos los miembros del sindicato de la Construcción estaban el 19 de julio de 1936 de la calle Mercaders 26, sede del sindicato esperando el levantamiento de los militares.

Tengo poca información de su compromiso durante la revolución en las calles de Barcelona pero si sabemos que tuvo algún trabajo a realizar en ese tiempo, con el

¹⁷ Ideas y verdades CNT La Junta del Ramo de Construcción, federación local de sindicatos únicos de Barcelona y los obreros de suministros. Barcelona 1935, P. 178

Departamento de Defensa de la ciudad de Barcelona como delegado municipal del distrito noveno de la ciudad y así consta en un carnet de inscripción militar fechado en Barcelona el 25 de junio de 1937 ya tenía cuarenta y pico de años por lo que no era un hombre para ir al frente.



asamblea de constitución del centro cultural Ibero-Mexicano 31-12-1939

El Exilio: entre anarco y republicano en México

En 1939 se exiliará en Francia y será uno de los 279 anarquistas vigilados por el estado francés, catalogado como peligrosos e indeseables, al parecer estuvo en el Campo de Bram y luego consiguió gracia a un pasaje gestionado por el SERE para salir de Francia hacia México ,lo hizo el 13 de julio de 1939 desde el puerto de Pauillac, con el vapor Mexique, llegó a Veracruz el 27 de julio de 1939, con 43 años y poco más, por la inmigración mexicana sabemos que media 1,61 de estatura y en su ficha de extranjería consta como escultor y Maestro de Obras de ojos color café, referente al viaje en el Mexique Hay un documento firmado por él con una nota para Angelina Mateo de Route de Querigny Chaulgne Nievre que según parece tenía el viaje pagado en el Méxique para México que desconocemos quién es y si tenía algún parentesco con él, ni sabemos si llegó a embarcar Angelina, otra nota encontrada entre los

papeles de Santiago Bilbao indica que en aquel viaje fueron descartados para el embarque en el Mexique 37 miembros de CNT 4 Socialistas y 6 de Acción Catalana.

Antes de salir hacia México había recibido como muchos republicanos una circular sellada por la "Federación de Comités Españoles de Acción Antifascistas" en Francia y de "Solidaridad Internacional Antifascista". Donde se ponía en conocimiento de los refugiados un mensaje del General Menard Comandante en jefe de los campos de concentración de refugiados en Francia y firmado el 31 de marzo de 1939, donde éste comandante les advierte que no están obligados a vivir en el exilio en campos de refugiados y menos separados familiarmente, que es su voluntad unificar familias, también comenta el intento del gobierno francés porque los españoles puedan volver a España pero después de ver la poca actitud de la España actual para ser repatriados es poco aconsejable, y a no ser posible por el momento, el comandante habla de que se constituirán equipos de trabajo para la industria y la construcción dirigidos por propios trabajadores españoles.

Bueno, mejor no entrar demasiado a comentar este documento porqué creo qué no la percepción de los refugiados fue otra.

Este documento que tuvo en la mano Santiago Bilbao prácticamente no le fue necesario ya que al cabo de 4 meses él lograba embarcar rumbo a otro continente, gracias al SERE.



Santiago Bilbao en México con una de sus esculturas

Su hermano Anselmo Bilbao Larregola agricultor de profesión era menor que Santiago había nacido en 1905, salió de Francia unos días antes que Santiago (también se supone anarquista), estaba casado con María Jesús Diéguez Vázquez, exiliado en Francia también estuvo en el campo de Bram cuando tuvieron la oportunidad de partir hacia México, ellos había salido de Pauillac con el Ipanema el 12 de junio de 1939 y llegó a Veracruz el 7 de julio de 1939 .

Una vez en el exilio de México Santiago Bilbao pronto encuentra trabajo de escultor, debe de estar sin un duro, y vemos que necesita una serie de material para empezar el trabajo y lo que hará, será enviar una carta al "Presidente del Comité Técnico de ayuda a los españoles" situada en la calle Sinaloa 56 de México DF y firmada por él el 24-8-1939, en total después del desglose de una larga lista de utensilios y material calcula el coste, que el propio Santiago Bilbao estima en 75,45 centavos.

Participa al poco de llegar en la Asamblea de Constitución del "Centro Cultura Ibero-Mexicano" el día 31 de diciembre de 1939, donde hay un montón de libertarios, también estuvo en la órbita de Aurelio Fernández y García Oliver, en los primeros años una vez ya están todos ellos en México ya que tanto Aurelio como García Oliver llegaron al menos un par de años más tarde a México DF, siguiendo las directrices

de García Oliver estaban por crear un partido libertario que no llegó a buen puerto, vamos que no tuvo recorrido. Juan García Oliver recuerda con frecuencia que fue la única persona que estando en México sin un puto duro, Santiago Bilbao le ayudo y lo dice en su libro de una manera muy expresiva que nos da a entender quién y cómo era Santiago Bilbao, y dice García Oliver "*Mi mujer y yo tuvimos que hacer economías hasta en la comida. Todo eso me iba apartando de lo que había sido el eje de mi existencia. Ya no iba al café porque muchas veces me faltaban los 30 centavos que costaba. Dejaba sin contestar un aluvión de cartas que me llegaban, principalmente de Europa. El compañero Santiago Bilbao, brusco como él solo, se me acercó disimuladamente dos veces para ponerme en la mano un billete de 100 pesos cada vez. No recibí otra prueba de solidaridad.*"¹⁸

Este comentario de García Oliver cómo era Santiago Bilbao, un hombre de la FAI de una pureza constante e intransigente y a la vez con capacidad para ver los momentos difíciles del compañeros de al lado y no perder nunca de vista la Solidaridad, ese es sin duda el anarquista Santiago Bilbao de los años 20 y 30 , pero a la vez hay que entender y tener una mirada para Bilbao, cuando éste guarda un buen rincón de sensibilidades en su trazo escultórico en sus líneas curvas que de paso recuerda con el cincel que armoniza el cuerpo humano en el mármol o en la piedra de granito.

Una vez está instalado en México tendrá en sus manos los Estatutos de la Asociación de Inmigrados Españoles en México, que son editados en 1940 y de la que él formará parte.

Bien en el exilio como era escultor tuvo oportunidad y los encargos para trabajar y al parecer no le faltaron, en varios proyectos, pero da la impresión de que no llegó a hacer fortuna, quizá por qué lo dio todo, o vete a saber por qué.

Durante los años 40 estuvo con el movimiento libertario de México DF y con las casas republicanas de la zona, el exilio aglutino no sólo ideológicamente sino también por los sueños colectivos de volver a España y derrotar el fascismo.

También Santiago estuvo algunos años hacia 1946 visitando Venezuela, en todas las reuniones siempre daba muestras de estar más pendientes de las necesidades de los compañeros del interior del Estado español que eran en definitiva quienes estaban pasando por la peor situación que no con el grueso que se había instalado en Toulouse y París.

¹⁸ Juan García Oliver "El Eco de los pasos" Barcelona 1978 P.608

En 1948 a parte de estar muy relacionado con los cenetistas del lugar también está en la "Casa de España" en Caracas con un carnet sellado en mayo de 1948, donde se reúnen todos los republicanos exiliados

Tuvo varios domicilios que sepamos en México por ejemplo en México DF calle Uruguay 21 despacho 3, otra fue Puente Peredo 5 letra B.

En 1953 estuvo en la Habana con los obreros del Sindicato Obreros marmolista, recuérdese que era 1953 y aun no había llegado la revolución Cubana de Fidel y Che Guevara.

En 1954 recibe el carnet de "Documento Migratorio único del Inmigrante" con fecha del 3 de febrero de 1954, donde consta que está casado, pero no nos indican con quién, y que vive o tiene el taller "Luz Emma" en la calle Lucas Alamás 81 de México DF, también encontramos otra dirección en la calle Arcos de Belén 25, este documento un tanto curioso que debe de actualizar cada año, habla de que no puede trabajar en otro oficio más que de escultor, además señala con que maestro escultor forma plantilla y éste es Jacobo Aragón Guillón que fue Diputado al Congreso de la Unión en México al menos en 1953-1954, el documento del cual hablamos está sellado hasta 1967.



Santiago Bilbao paseando por México DF.

Ya en 1964 cuando vivía en calle Mina nº 161 depto.22 de México DF había escrito al Ministerio de Asuntos exteriores de Madrid, por el deseo de volver a España,

con fecha 28 de diciembre de 1964 le contestan que con los beneficios de la autorización del 1 de marzo de 1947 puede volver a España con toda tranquilidad.

Sabemos por una foto que él estaba de vuelta en Barcelona en enero de 1968.

En los años 70 ya cansado y envejecido con muy poco atril en los bolsillos y los compañeros del interior (*el que no está preso está vigilado cada día todos sus movimientos*) que quedan desesperados por la derrota del anarquismo, cansados de tanta vejación y ante el vacío y el falso apoyo de todos los exilios han decidido entrar en el sindicato Vertical, sí, son aquéllos que llamaron "cincopuntista", bien esa gente, los compañeros despreciados, los llamados traidores, al final quizá por sufrir derrota tras derrota, decide colocar a un Faista como Santiago Bilbao Larregola, que tiempo atrás había perseguido a todos los cenetistas del sector reformista.

Bien esos reformistas, ahora, cuando Santiago Bilbao con más de 70 y pico de años llegó a Barcelona y no tiene derecho a una triste pensión, esos "cincopunistas" lo colocan en un despacho con las paredes en blanco sin ni una estantería en la sede del sindicato vertical de Barcelona el poco tiempo que le quedaba de vida, el único objetivo era que terminara su vida de una manera digna, con un sueldo digno, en un tiempo gris sin apenas ventanas por donde entrará aire nuevo y fresco, ni tan siquiera ideas nuevas que regeneraran el enrarecido ambiente, aquel hombre Santiago Bilbao que lo dio todo por la "Huelga de alquileres de 1931" que ahora tanto reivindicamos .

Desconocemos muchos otros datos de la vida de Santiago Bilbao, donde faltan eslabones por llenar una biografía, pero creo que como anarquista merece mejor consideración al menos por mi parte y espero qué por otros también. Salut

Manel Aisa Pàmpols

Para quién quiera saber un poco más sobre "Suministros" y sus entresijos, aquí el acta un poco sesuda de la reunión de militantes del 19 de agosto de 1934

Acta de la reunión de militantes del Sindicato único de Construcción convocada y presidida por la Federación Local de Barcelona, el día 19 de agosto de 1934

"Único punto del orden del día: Asuntos suministros en sus varios aspectos hasta el presente. Después de abrir el acto, se pone a discusión una proposición tendente a limitar el tiempo para las intervenciones, razonándola para evitar las repeticiones y que se prolongue la reunión más de lo debido.

Intervienen varios compañeros, la mayoría en el sentido de que se limite, pero reconociendo que sería una coacción. Se acuerda que vaya a juicio de la presidencia el llamar la atención a los que intervengan cuando se excedan o repitan en sus exposiciones.

Ju: Propone que dada la importancia que para el ramo tiene la reunión, a pesar de que presida la F. Local, se nombre un secretario de actas por el ramo, así se acuerda, y recae en él el nombramiento.

Se da lectura a un extenso comunicado de la sección de Picapedreros, dirigido a la F. Local, en el que dicen que es injusta la campaña que se hace contra el compañero Bilbao, de su sección, máxime tratándose de un compañero que toda la vida ha luchado por nuestras ideas. El informe se extiende en elogios al mencionado compañero.

Se lee otro comunicado de la junta del Ramo, a la F Local, en el que exponen que desde que Bilbao salió de la cárcel existe una honda perturbación en el Ramo, que antes marchaba relativamente bien.

Se leen dos nuevos informes, uno de Bilbao y otro de la Junta de Construcción.

Bilbao: pide que se lea también la contestación dada por la Junta a la sección. Se da lectura a la citada contestación, manifestándoles que hace tiempo los tienen olvidados y termina aconsejándoles, que lo mejor que deben hacer es acudir a las reuniones y normalizar su situación orgánica.

BRU: aludiendo a un incidente surgido entre Magin y el delegado a la Junta de Sección de Picapedreros dice que de él no es responsable toda la Junta. Añade que al tener la Junta conocimiento de que en la Asamblea de Suministros se iba a expulsar a varios compañeros, se dispusieron a tomar medidas para evitar ese hecho lamentable. A él mismo, en compañía de otros miembros de la Junta, le llamaron en las canteras perturbadoras y otros adjetivos groseros.

Bilbao: Empieza diciendo que tiene interés en aclarar. Se congratula de que Buralia desautorice a Magín. Para preparar la Asamblea de Suministros, fueron autorizados por el Comité de Empresa, Latre y él, los cuales acordaron celebrarla el domingo. Cuando estaban en estos trámites, recibieron una convocatoria particular, que fue rechazada porque tenían el acuerdo de no acudir a ninguna reunión de Construcción, en tanto no se resolviera la cuestión de Suministros. Lo que se quiere hacer - sigue diciendo Bilbao- , es eliminar al Comité de Suministros, y ante eso, algunos del Comité se retiraron. En la Asamblea celebrada, se dio el caso de que un traidor pidió la dimisión del Comité de Suministros. Este individuo es Albeldo, de Empedradores, e indudablemente se le aplicarán las sanciones a que haya lugar. Y ese individuo, de acuerdo con la Junta, quería eliminar a determinado compañero. Niega que haya dicho que los que van a las reuniones de militantes sean unos bandidos. El que lo dijo fue Casinos. Pero, que conste que cuando él tiene que decir algo lo dice al interesado en sus propias narices. En los informes leídos, no se saca otra conclusión que una pretendida desviación de Suministros, y lo que hay que discutir es eso. Y os voy a demostrar que la que se ha desviado ha sido la Junta. Añade que Suministros no se ha salido de las normas confederales.

MAR: que era delegado a la Junta por la Sección de Picapedreros, dice que no es verdad que la Sección no haya acudido a las reuniones del Sindicato, En su representación ha asistido tres veces. Dice que a él se le considera enemigo sin saber por qué. Acusa a Magin de insultarlo.

AL: no fue Magin sólo. Fui yo también el que te reprocho el abandono en que teníais la Sección. Durante la clandestinidad, Picapedreros no asistió a las reuniones de Junta., y cuando acudió se le reprochó su no asistencia. Mariño contestó que no éramos nosotros los que teníamos que pedirle cuentas, sino la Sección. Y fue, ante estas explicaciones, que se le dijo que sobraba, puesto que suponíamos que si asistía a la reunión era por indicación de Bilbao. Encuentra inoportuno el historial que la Sección hace de Bilbao.

M R: recuerda al delegado de Picapedreros el acuerdo de la Junta, de que el que no asistiera a tres reuniones seguidas, sin causa justificada, sería considerado baja. Y este delegado ha faltado a todas las reuniones después del movimiento de diciembre; explica las razones por que asistía a aquella reunión .Porque no asistía Bilbao ni el Latre, se mandaba a Mariño. A la siguiente reunión asistieron tres representantes del Comité de Suministros, y al plantearles la necesidad de celebrar una reunión de militantes, antes de ir a la Asamblea, y que antes de señalar fecha, se había de reunir el Comité en pleno, por lo que acordaron celebrar primero la reunión de militantes y acudir a ella, lo cual no se cumplió. En aquella reunión preguntó a Mariño si durante el tiempo que había asistido a las reuniones de Junta había observado algún personalismo contra Bilbao, contestando el interpelado que no. Nadie puede demostrar que había animosidad contra los Picapedreros, puesto que fue a insistentes ruegos de la Junta que se organizaron y mandaron delegados, a la misma. Plantea la cuestión de Suministros, y como que hay el acuerdo de discutir primero lo de Picapedreros el Presidente le llama la atención. Termina diciendo que es un caso insólito, que un compañero, en este caso Bilbao, escriba un informe en nombre de una Sección, cantando sus propias glorias.

BRU: dice a Bilbao que él ha convocado repetidas veces como comité, y como militante, y a pesar de eso, no ha acudido nunca. No es partidario de hacer juegos de palabras. Niega terminantemente que Albeldo haya tenido relación alguna con la Junta. Estima que esos enemigos invisibles que ve Bilbao por todas partes es mala fe y ganas de envenenar las cuestiones.

FLO dice que no hay que repetir frases que ya se han dicho, para eso no vale la pena de celebrar reuniones. Afirma rotundamente que Albredo no ha ido jamás a entrevistarse con la Junta. Las frases injuriosas dichas por Casinos contra los militantes han ido rodando por todas partes.

LAT: manifiesta que el mismo Casinos se ha hecho responsable, ante Mayo, de ser él el que dijo lo de bandidos.

BALL dice que la Sección de Picapedreros ha hecho lo posible por actuar normalmente y afirma que casi es la Sección del Ramo que más cotiza.

CAL : trabaja con Casinos, con el que dice le une afinidad. Casinos afirma que las reuniones de Construcción iban dirigidas contra Bilbao, y esto fue lo que le exasperó, y dijo las frases que se le imputan.

MAR: dice que él no iba a las reuniones por delegación de nadie.

OR: si los Picapedreros no iban a las reuniones de Junta hacían mal. Para influenciar debían asistir. La Junta ha hecho mal también por no comunicar esta falta a la Sección.

Bilbao: afirma que a él, ni a Suministros, no se les ha convocado nunca para tratar su asunto. Han sido convocados para otras cosas, pero, como saben, él se ha negado a asistir a los comunicados de Picapedreros y de él personalmente. Declara que el informe de la Sección no lo ha escrito él, como se ha dicho. Dice que si el delegado de Picapedreros acudió a la reunión de Junta, fue porque le dijeron que había cambiado la Junta, y después resultó que continuaban los mismos, y es por esto que Mariño no se ha presentado a la Junta ni se presentará mientras no sea renovada totalmente.

ME: declara que ha sido secretario de la sección de Albañiles y Peones, y por eso habla. Estoy al margen de todos los personalismos. Historia la cuestión machacona de Bilbao. Como que no quería eliminar camaradas, cuando se trató esta cuestión no le animaba otro propósito que el noble de que se rectificara por ambas partes. En estas condiciones se celebró la Asamblea de Suministros, y la Comisión Técnica de Albañiles y Peones pudo observar cómo se desbordaban en aullidos los que no tienen nada en la cabeza. Ante el temor de que se terminara el trabajo hubo pánico. Estima que la Asamblea de Suministro, para demostrar imparcialidad debía presidirla la Comisión Técnica de Albañiles y Peones. La Técnica ha sido insultada en una reunión de Suministros, y jamás pudo conseguir que el Comité de Suministros informara a la Técnica. Muy al contrario, se ha demostrado que en todo momento ha echado a los trabajadores contra la Junta y comités de la Confederación. Alude a que ese Comité de Suministros una atenciones con las autoridades y agudiza por otro lado las luchas intestinas entre trabajadores. Menos Hablar de Anarquía y Confederación y más rectificaciones y ejemplaridad en la práctica. Censura que sean los mismos obreros de Suministros o el Comité, los que cataloguen a los obreros como holgazanes. Esa debe ser función de Donato del alcalde de Barcelona Pi y Sunyer. Declara que si Suministros no rectifica no puede quedar dentro de la Confederación.

BRA: Ya se han planteado las cosas en su verdadero terreno, Glosa conceptos sobre autonomía, demostrando que Suministros ha hecho un abuso de ella absorbiendo la personalidad de las demás Secciones. En Suministros se ha creado una mentalidad que será muy difícil de rectificar. La misión de los comités de obra y empresa está bien

definida en Suministros no se ha cumplido esta misión puesto que se ha demostrado que su Comité ha perdido el contacto en toda relación con las actividades del Ramo, cometiendo verdaderas extralimitaciones. Al comité de Suministros, por espacio de nueve meses no le han interesado las cuestiones de organización, ni los deberes confederales, ni siquiera respetar las tácticas apolíticas. Las repetidas idas y venidas al Ayuntamiento demuestran que se ha salido de esas normas. Estima que no es misión de los comités el buscar trabajo, sino que es el propio Donat el que ha de buscarlo. Se manifiesta contrario al acuerdo tomado en la Asamblea de Suministros. En mi vida -declara- he presenciado un caso tan bochornoso. Ni los burgueses, por encanallados que sean, han llegado a tanto. Ese acuerdo facilita la obra de la "Esquerda" que ya no tendrá necesidad de eliminar por la ley de fugas, puesto que tiene la forma de acosarlos por el hambre.

Se muestran contra el hecho escandaloso de que el Comité de Suministros enviará un pliego al ayuntamiento protestando de la explosión de una bomba en una máquina, que estaba en la carretera de Montjuïc. Ese es un acto vergonzoso, máxime, teniendo en cuenta que los obreros aquéllos, trabajaban 10 horas y todos los domingos, vulnerando las bases del Sindicato. Agrega que también hay el acuerdo de sabotear la economía catalana.

Propone, también, que si Suministros no rectifica se le impida estar en el seno de la CNT

MR: dice que la misión de los comités de obra, talleres, fábricas y tajos está bien definida. Da lectura a las instrucciones que sobre el particular da el carnet de delegado, en el que se demuestra que éste en todos los momentos ha de estar vinculado al Sindicato y en contacto semanalmente con las comisiones técnicas y de barriada. Declara que Suministros no ha cumplido esas instrucciones. Suministros no ha cumplido las tácticas ni los acuerdos confederales. En cuanto a higiene y seguridad en los trabajos, tampoco ha velado por el cumplimiento de las bases aprobadas.

DOM: estima que toda la pugna existente procede desde una Asamblea que se entabló un pugilato sobre quién debía presidir la mesa.

Bilbao: Hace historia de lo que es Suministros. A Suministros, dice, lo han organizado los trabajadores. A nadie se le exige que se mate, cada uno hace lo que le da la gana. Se llega hasta a cobrar sin trabajar. No se molesta a nadie y encima, todavía hay quien no hace nada y trata de brutos a los que trabajan; hay quién ha cobrado semanas enteras sin trabajar. Y es por esto que el Comité de Suministros quiere poner coto a esos abusos, y es por

eso que contra los vagos atacados de gandulitis, han de tomarse las oportunas medidas y también contra esos pretendidos compañeros. Lee un texto de la Revista Blanca.

En aquella reunión de 11 horas, se lanzó la bala y la inmundicia de esa gente que no es más que eso: gente. En esa reunión quedaron deshechas todas las acusaciones, y deshecha también la moral de los que me combatían. Dice que el manifiesto del Comité de huelga, haciéndose responsable de los actos de sabotaje, fue un matonismo y una estupidez, y por eso lo combatió y pidió en una Asamblea si se hacían responsables de él.

En otro orden de cosas, los delegados que han querido ponerse en contacto con el Comité, lo han hecho. Dice que se ha llamado guarduña de la porra a los de Suministros que no van a hablar con un don Braulio. Un don Muñoz y un don Rodríguez. En Suministros -asegura- hay muchos que tienen estómago, pero también ideas. Si sacaron, por la fuerza, del local a Braulio y a otros, es que los trabajadores de Suministros no admiten imposiciones de nadie, ni de esos futuros alcaldes o aspirantes. La Carta protestando de la colocación de la bomba es cierta, pero si lo hicimos fue porque pendía sobre muchos algunas amenazas. Las afirmaciones de Braulio dicen que el C., o parte de los que lo componían, y Suministros tenía la intención de favorecer la obra de los enemigos de la CNT vuelve a referirse a las condiciones de trabajo de Suministros y dice que los que trabajan en Suministros están gorditos, lo que demuestra que no se trabaja, y los más destacados de la organización, son los más vagos, lo cual es un mal ejemplo. Los trabajadores aunque no comparten la responsabilidad de los dirigentes, sacan cada semana los treinta céntimos.

Dice que en Suministros no ha existido nunca el malestar que algunos señalan. Afirma que siempre han avisado a las comisiones técnicas, y a la Junta, cuando han celebrado sus reuniones. La Asamblea última fue desautorizada por la Junta caprichosamente. Dice que si no se actúa en la organización públicamente es porque no se tiene vista y no se saben aprovechar las actuales circunstancias. Añade que si ellos han ido al Ayuntamiento ha sido para meter ruido y hacer que los obreros cobren el sábado. Ellos han demostrado que se puede actuar legalmente. Lo que se hace es no sacar a colación el anarquismo ni la Confederación allí donde no sea preciso.

Hace alusión a la entrada de varios compañeros en Suministros y dice que se borraron algunos perseguidos para enchufar a Braulio, Muñoz, Vaquero, etc. Acusa a Rodríguez de no haber trabajado en todo el año más que sesenta y seis días arrebatando el pan a un padre de familia. Se me ha acusado de que yo cobré alguna delegación y es porque me

canso de hacer el primo, mientras que otros cernícalos cobran. Las desviaciones que se señalan no las ha habido, porque cada casa tiene su autonomía siempre de acuerdo con la técnica. Lo que hay es la intención de eliminar a elementos como yo, que pongo en calzoncillos a los que quieren vivir de la organización y puedo demostrar que toda esa chusma ha sido el morvo del Sindicato.

BLAN: dice que, por estar al margen y por encima de estas cuestiones personales, no va a tratar el fondo del asunto. Hablando con Canela le manifestaba que no había derecho a realizar esas visitas al Ayuntamiento y a tomar los acuerdos que había tomado Suministros. Sin proponérselo, fue testigo de una escena entre Bilbao, Palao y otros. Los juicios que emitían eran injustos y duros, uno de ellos dijo: "Aquí hay que terminar con Pérez y todos los Pérez", Inútil decir que me faltó tiempo para avisar a Pérez. Hace una sentida llamada a la concordia ante la gravedad de los momentos en que por encima de las cuestiones personales, está el interés general de la organización, y a ello hemos de supeditarlo todo. Hay que ser buenos, y no teniendo pasiones morbosas, haremos un bien a la organización y el porvenir nos lo agradecerá.

UNO DE SUMINISTROS: dice que todo esto viene del conflicto de los tres meses, y que el litigio de la Junta Central y el Comité de Suministros se debe a que habiendo entrado a trabajar en Suministros, tienen envidia de no desempeñar los cargos.

BU: Defiende a la Junta de los ataques injustificados que se le hacen. Dice que si el compañero Bilbao amara la organización, concurriría a las reuniones para compenetrarse con ella. Aprecia la labor tan beneficiosa que han realizado los elementos de la Junta, a los cuales debía imitar Bilbao, en vez de criticarlos.

FER: Habla de las extralimitaciones que ha cometido Suministros, que parece perseguir el propósito de crear una organización a imagen de la Confederación. Como secretario de la Técnica, declara: que no han recibido nunca un solo comunicado ni una convocatoria, para asistir a las reuniones de Suministros. El no discute personalmente, sino ideas y organización.

PER: rechaza de que en parte de los trabajadores de Suministros haya conciencias emancipadas. Por defender las tácticas Confederales en sus reuniones han sido abucheados compañeros como Muñoz, Brualla y Braulio. Hace poco que salí de la cárcel y esperaba encontrar ambiente, pero a causa de este comité, el cual es el único responsable de que se hunda Suministros, no ha sido así. Así lo manifesté en una Asamblea de Suministros, recibiendo por toda contestación de Bilbao, de que era un analfabeto. Si no se

cambia radicalmente, no está dispuesto a actuar en la casa. Lo hecho últimamente por Suministros ha causado gran revuelo entre los militantes de Barcelona, que ha hecho bien en recoger la F. Local y el C. Regional.

PIC: manifiesta su extrañeza de que los compañeros conocidos sean tratados de una manera tan desconsiderada por el Comité de Suministros, cuando él personalmente ha denunciado al Comité de Suministros, y a Bilbao personalmente, el caso de un sujeto que se negaba rotundamente a trabajar, ya que, por las influencias por que había entrado, le habían comunicado que no trabajara nada si no le daba la gana y a cada momento alardeaba de ello, y a pesar de ponerlo en conocimiento del Comité en diferentes ocasiones, no se ha tomado medida alguna contra él.

OR: manifiesta que si ha habido transgresión en unos, también la ha habido en los otros. Estima que con el insulto y con el reproche no pueden acercarse a nuestro lado las masas. Suministros ha tomado un acuerdo absurdo, pero tienen la culpa los mismos compañeros que no han sabido captarse la confianza de los trabajadores.

UN COMPAÑERO DE SUMINISTROS: acusa al Comité de haber ido a su brigada a informarse del jefe y del delegado en la barraca si él era o no trabajador, pero él se paso el día, y yo si quise averiguar lo que he dicho tuve que perder medio jornal.

MR: Hace historia de cómo algunos compañeros entraron en Suministros. Hecho normal y por acuerdo de todos. Rebate todas la Manifestaciones hechas por Bilbao, y termina afirmando que el informe de la Sección de Picapedreros, aunque lo niegue Bilbao, está escrito por su puño y letra, y esto no se puede negar.

JUA: dice que no podrá ser tildado de parcial en este pleito, por cuanto ha estado siempre al margen de todo personalismo. Conoce y ha tenido amistad con Bilbao desde hace muchos años siendo el que más antiguamente le conoce de todos los reunidos y que presidió aquella reunión de concordia de las 11 horas, y ella no fue, como afirma Bilbao, tendenciosa ni parcial, ya que creyó que terminarían de una vez aquellas luchas desmoralizadoras y se haría una rectificación sincera. No ha sido así, y ha visto como Bilbao seguía su campaña de acusaciones infundadas. Declara que lo han sorprendido los conceptos vertidos por Bilbao, ya que son de un marcado carácter burgués, en toda la extensión de la palabra, y añade, que Bilbao va por mal camino, ignorando donde lo puede conducir. Dice que los acuerdos tomados por Suministros son absurdos y sin precedente en nuestros medios, imita a los nazis en la creación de esos campos de concentración, para

los que no trabajaban. Dice que esto no puede tolerarse, y se han de tomar determinaciones radicales para terminarlo de una vez, ya que se ha convencido que es inútil todo intento de armonización. Alude al hecho, verdaderamente vergonzoso, de haber enviado una carta al Ayuntamiento protestando de la bomba , lo que implica una protesta a las tácticas Confederales, y una adhesión al Ayuntamiento, y por lo tanto, a la "Esquerra" Recuerda a Bilbao cuando en tiempos de la represión de Martínez Anido, hizo una cosa parecida QUEMADES, a raíz del estallido de una bomba en el Coliseo Pompeya. Al día siguiente, el referido individuo publicó en la "Soli" , sin consultarlo, una nota protestando del hecho y diciendo que la organización se pondría al lado de la autoridad para esclarecer el asunto. La organización que desaprobó enérgicamente aquel acto, pero sin dar publicidad, porque había sido hecho por un miserable, llamó inmediatamente a Quemades y fue descalificado. Lo hecho en este caso por el Comité de Suministros, siguiendo las indicaciones de Bilbao, es un caso idéntico. Afirma que, con lo expuesto, y a través del debate, se ha podido constatar que ya hay materia suficiente para tomar una determinación radical, que termine de una vez con esta irresponsabilidad y este estado de cosas. Señala que puede hacerse una proposición tendente a que sea renovado el Comité de Suministros; que la casa se someta en todo a los acuerdos Confederales y al Sindicato y desaprobar lo hecho últimamente por Suministros.

Toman la palabra diversos compañeros y se suscitan graves incidentes. OR: acusa de que, hay compañeros que han amenazado de muerte a toros y al obligársele a que diga los nombres, dice que ha sido M, contra Bilbao. MA, protesta violentamente y se origina un tumulto en el que se llegan a tercerar amenazas, y como que el ambiente está cargado, se propone y acepta, que la FL convoque una reunión con asistencia de todos los interesados y se ponga en claro este asunto y aplique sin contemplaciones las sanciones que correspondan. Se acuerda también, que como ya han sido escuchadas todas las partes sobre el asunto de Suministros, sea la organización de Barcelona la que resuelva la cuestión definitivamente.

Alrededor de las tres de la tarde se levanta la reunión El secretario de actas JUA.

Hay un sello Federación Local de Sindicatos Únicos de Barcelona. El Comité AIT y CNT.



México Homenaje a la 2^a República española el 14 de abril de 1945, entre ellos Santiago Bilbao